

#YÖNETİM KURULUNUN YILLIK FAALİYET RAPORU İLE İLGİLİ UYGULAMADA ORTAYA ÇIKAN SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ*

(PROBLEMS THAT ARISE IN PRACTICE REGARDING THE ANNUAL ACTIVITY REPORT OF THE BOARD OF DIRECTORS AND PROPOSED SOLUTIONS)

Prof. Dr. Ferna İPEKEL KAYALI**

ÖZ

Yönetim kurulu tarafından hazırlanan yıllık faaliyet raporu gerek pay sahiplerini gerekse kamuyu aydınlatan bir belge olup 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu'nun birçok maddesinde bu rapordan bahsedildiği görülmektedir. Söz konusu raporun şekli ve asgari içeriği ayrıca bir yönetmelikle ayrıntılı olarak düzenlenmiştir. Bununla birlikte uygulamada yıllık faaliyet raporu ile ilgili çeşitli sorunlar ortaya çıkmaktadır. Bu sorunların bir kısmı yıllık faaliyet raporunun şekline, diğer bir kısmı ise içeriğine ilişkindir. Bu çalışmada önce bahse konu sorunlar ortaya konulmuş, akabinde çözüm önerilerinde bulunulmuştur.

Anahtar Kelimeler: Yıllık Faaliyet Raporu, Yönetim Kurulu, Finansal Tablolar, İbra

^H Hakem denetiminden geçmiştir.

* Bu makale 09.05.2022 tarihinde Yayinevimize ulaşmış olup, 14.05.2022 tarihinde birinci hakem; 16.05.2022 tarihinde ikinci hakem onayından geçmiştir.

** İstanbul Medeniyet Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Ticaret Hukuku Ana Bilim Dalı Öğr. Üyesi, ferna.kayali@medeniyet.edu.tr, ORCID ID: orcid.org/0000-0002-1736-1027
Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Çıkar Çatışması: Yazar tarafından çıkar çatışması bildirilmemiştir.

Finansal Destek: Yazar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Bu makaleye atıf için; İPEKEL KAYALI, Ferna, “Yönetim Kurulunun Yıllık Faaliyet Raporu ile İlgili Uygulamada Ortaya Çıkan Sorunlar ve Çözüm Önerileri”, REGESTA, Cilt: 7, Sayı: 1, 2022, s. 79-98.

ABSTRACT

The annual activity report is a document which serves to inform the shareholders as well as the public. The Turkish Commercial Code No. 6102 contains numerous provisions referring to the said report. The form and the minimum content of the annual activity report have been regulated by law and secondary legislation. In practice, however, various problems arise in relation to the annual activity report. While some of these problems relate to the form of this report, others relate to its content. This paper aims to describe and suggest solutions to these problems.

Keywords: *Annual Activity Report, Board of Directors, Financial Statements, Discharge*

I. GENEL BAKIŞ

Yönetim kurulu yıllık faaliyet raporu her olağan genel kurulda geçmiş faaliyet yılıyla ilgili olarak pay sahiplerine ve gerektiğinde kamuyu aydınlatma araçları yoluyla menfaat sahiplerine açıklanan, finansal raporları tamamlayan, hem nesnel anlamda rakamları ve olguları hem de öznel anlamda yönetim kurulunun görüşünü ve geleceğe ilişkin projeksiyonunu içeren bir durum raporudur¹. Gerçekten de yıllık faaliyet raporu, şirketin o yıla ait faaliyetlerinin akışı ile her yönüyle finansal durumunu, doğru, eksiksiz, dolambaçsız, gerçeğe uygun ve dürüst bir şekilde yansıtan bir rapordur. Görüldüğü üzere raporun ana konusu, şirketin, o yıla ait faaliyetlerinin akışı ile her yönüyle finansal durumudur. “Her yönü” ibaresi şirketin malvarlığı durumunu, finansal durumunu, faaliyet sonuçlarını, alacak/borç ilişkisini, özkaynağının yeterli olup olmadığını ve sair hususları içerir². Finansal tabloları tamamlayan bir belge olan yıllık faaliyet raporu, finansal tablolardaki rakamlara ulaştıran

¹ Musa Armağan ADAL, Anonim Şirketlerde Yıllık Faaliyet Raporu, Galatasaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2018, 8

² Güzin ÜÇİŞİK and Aydın ÇELİK, Anonim Ortaklıkta Finansal Tablolar Yedek Akçeler ve Kar Dağıtımı, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul 2018, 117

işlemler hakkında açıklamalara yer verdiğiinden finansal tablolara nazaran ortakları ve kamuyu aydınlatma gücü daha kuvvetlidir³.

Yıllık faaliyet raporunun düzenlenmesi yönetim kurulunun devre-dilemez ve vazgeçilemez görev ve yetkilerindendir (TTK m. 375/1-(f)⁴; TTK m. 514/1)⁵. Yıllık faaliyet raporu, ortakların şirketin faaliyeti hakkında her türlü bilgiye tam ve doğru bir şekilde ulaşmalarını sağlayacak ayrıntıda hazırlanmalı, raporda mümkün olan en basit kavramlar ve terimler kullanılmalı ve tereddüde yol açabilecek belirsiz ifadelerden kaçınılmalıdır⁶. Ayrıca söz konusu raporda yanıltıcı, abartılı ve gerçeğe aykırı ifadeler yer verilmemelidir. Yönetim kurulu, yıllık faaliyet raporunu, bilanço gününü izleyen hesap döneminin ilk üç ayı içinde hazırlamak ve genel kurula sunmakla yükümlüdür (TTK m. 514)⁷ Yönetim kurulu üyelerinin hesap verme yükümlülüğü yıl sonu bilançosunun, kâr-zarar tablosunun ve yıllık faaliyet raporunun genel kurula sunulması ile yerine getirilmiş olur⁸.

³ Ersin ÇAMOĞLU, “Anonim Ortaklıklarda Yönetim Kurulunun Yıllık Raporu Hakkında Düşünceler”, İktisat ve Maliye Dergisi, C. XVII, 12, Mart 1971, 540-541; Züh-tü AYTAÇ, Anonim Ortaklıklarda İbra, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayınları, Ankara 1982, 92; ÜÇİŞİK and ÇELİK (n 2) 116; Raziye AKSU ÖZ-KAN, Finansal Tabloların Tutulması ve Hukuksal Sonuçları, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul 2019, 327-328

⁴ Benzer bir düzenleme limited şirket müdürü/müdürleri bakımından da mevcuttur (TTK m. 625/1). Bu bağlamda belirtmek gerekir ki TTK m. 397/4 hükmüne istinaden yayımlanan 2018/11597 sayılı Bağımsız Denetime Tabi Şirketlerin Belirlenmesine Dair Karar (RG 26.05.2018/30432) uyarınca bağımsız denetime tabi olan anonim şirketlerde yönetim kurulunun yıllık faaliyet raporu denetimden geçirilmemiş ise söz konusu rapor düzenlenmemiş sayılır (TTK m. 397/2). Gerçi TTK m. 397/5 uyarınca denetime tabi olduğu hâlde söz konusu denetimi yaptırmayan anonim şirketlerin yönetim kurullarının yıllık faaliyet raporları da düzenlenmemiş hükmünde sayılır (TTK m. 397/6). Ancak TTK m. 397/5 uyarınca denetime tabi olacak şirketler Cumhurbaşkanlığı tarafından çıkarılacak yönetmelikle belirlenecek olup söz konusu yönetmelik henüz çıkarılmamıştır

⁵ Topluluğa ilişkin yıllık faaliyet raporu ise ana şirketin yönetim kurulu tarafından düzenlenir (TTK m. 518/1)

⁶ 28.08.2012 tarih ve 28395 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Şirketlerin Yıllık Faaliyet Raporunun Asgari İçeriğinin Belirlenmesi Hakkında Yönetmelik (“Faaliyet Raporu Yönetmeliği”) m. 4/2, RG 28.08.2012/28395

⁷ Faaliyet Raporu Yönetmeliği’nin 16. maddesinde ise faaliyet raporunun, ilgili olduğu hesap döneminin bitimini izleyen iki ay içinde hazırlanması gerektiği ifade edilmiştir. Kanun ile yönetmelik arasındaki bu farkın giderilmesinde fayda bulunmaktadır

⁸ AYTAÇ (n 3) 70

TTK'nın birçok maddesinde yıllık faaliyet raporuna ilişkin düzenlemeler yer almaktadır. Gerçekten de yönetim kurulunun yıllık raporuna ilişkin müzakere yapıp karar alınması olağan genel kurul toplantı gündem maddelerinden biri olup (TTK m. 409/1)⁹, yıllık raporuna dair karar alınması genel kurulun devredilemez görevler ve yetkilerindendir (TTK m. 408/2)¹⁰. Bu sebeple yönetim kurulu, yıllık faaliyet raporunu, genel kurul toplantısından en az onbeş gün önce, şirketin merkez ve şubelerinde, pay sahiplerinin incelemesine hazır bulundurmakla yükümlüdür (TTK m. 437/1). Hatta yeniden yapılandırma işlemleri bakımından yıllık faaliyet raporu, daha geniş bir zaman dilimi için ortakların incelemesine sunulmalıdır. Gerçekten de birleşme işlemi çerçevesinde birleşmeye katılan şirketlerden her biri, genel kurul kararından önceki otuz gün içinde, son üç yılın faaliyet raporlarını ortakların, intifa senedi sahipleriyle şirket tarafından ihraç edilmiş bulunan menkul kıymet hamillerinin, menfaati bulunan kişilerin ve diğer ilgililerin incelemesine sunmakla yükümlüdür (TTK m. 149/1). Bölünme işlemi çerçevesinde de bölünmeye katılan şirketlerden her biri, genel kurul kararından iki ay önce, son üç yılın faaliyet raporlarını ortakların incelemesine sunmalıdır (TTK m. 171/1).

Yine yıllık faaliyet raporu, bağlı şirket yönetim kurulu tarafından hazırlanan bağıllık raporu çerçevesinde de gündeme gelmektedir. Gerçekten de TTK m. 199/3 hükmü uyarınca bağıllık raporunun¹¹ sonuç kısmı yıllık faaliyet raporunda yer aldığından, pay sahibi, bağlı şirket nezdinde bir zararın söz konusu olup olmadığını, bunun denkleştirilip denkleştirilmediğini, denkleştirildiyse ne şekilde denkleştirildiğini öğrenilmektedir. Böylece pay sahibi, yıllık faaliyet raporuna dayanarak, gereğinde hakim şirket ve onun kayba neden olan yönetim kurulu üyeleri aleyhine TTK m. 202 hükmü uyarınca sorumluluk davası açabilecektir¹².

⁹ Limited şirketler bakımından da aynı durum söz konusudur (TTK m. 617/3)

¹⁰ Benzer bir düzenleme limited şirket genel kurulu bakımından da mevcuttur (TTK m. 616/1)

¹¹ Bağıllık raporu hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. Asuman YILMAZ, 'Türk Ticaret Kanunu'na Göre Bağlı Şirket Yönetim Kurulu'nun Bağıllık Raporu ve Bağıllık Raporunun Denetimi' (Haziran 2015) 31 (2) Batider 99 vd.; Fatma Beril ÖZCANLI, Şirketler Topluluğunda Hakimiyetin Hukuka Aykırı Kullanılması, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul 2021, 151 vd

¹² YILMAZ (n 11), 102

Keza bilanço ile birlikte genel kurula sunulan belgelerden olan yıllık faaliyet raporu, yönetim kurulu üyelerinin ibrası bakımından da önem arz etmektedir. İbranın kapsamını belirleyen “genel kurulun bilgisine ulaşma” ölçüsü, bilançonun yanı sıra yıllık faaliyet raporunun da dikkate alınmasını gerektirir¹³. Gerçekten de yıllık faaliyet raporundaki bilgilerin gerçeği yansıtmaması halinde ibra kararı verilmemesi haklı kabul edilebilir¹⁴.

II. YILLIK FAALİYET RAPORU İLE İLGİLİ UYGULAMADA ORTAYA ÇIKAN SORUNLAR

A. Yıllık Faaliyet Raporunun Genel Kurulda Oylamaya Sunulup Karara Bağlanması Gerekip Geremediği Sorunu

Öncelikle TTK m. 409 ile 28.11.2012 tarih ve 28481 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Anonim Şirketlerin Genel Kurul Toplantılarının Usul ve Esasları ile Bu Toplantılarda Bulunacak Bakanlık Temsilcileri Hakkında Yönetmelik”¹⁵ arasında bir uyumsuzluk bulunduğu işaret etmekte fayda bulunmaktadır. Şöyle ki; TTK m. 409’da olağan genel kurulda *müzakere edilip karara bağlanacak* gündem maddeleri arasında yönetim kurulu faaliyet raporuna yer verilmekteyken, GK Toplantı Yönetmeliği’nin olağan genel kurul toplantısının gündemine ilişkin m. 13/1-(b) hükmü “*Yönetim kurulunca hazırlanan yıllık faaliyet raporunun okunması ve müzakeresi*” şeklinde kaleme alınmıştır. Bir başka deyişle - TTK m. 409’dan farklı olarak- GK Toplantı Yönetmeliği’nde yıllık faaliyet raporunun karara bağlanmasına ilişkin bir ifadeye yer verilmemiştir.

Uygulamada ise bu gündem maddesi ile ilgili olarak “*Şirket Yönetim Kurulunca hazırlanan yılına ait faaliyet raporu okundu ve müzakere edildi*” şeklinde ifadelerin yer aldığı olağan genel kurul toplantı gündemlerine rastlanabilmektedir. Yine uygulamada bu gündem maddesi ile ilgili olarak “*.... yılına ait faaliyet raporu okundu ve müzakere edil-*

¹³ Necla AKDAĞ GÜNEY, Yönetim Kurulu, (2nd edn, Vedat Kitapçılık) İstanbul 2016, 151. Aynı yönde bkz. AYTAÇ (n 3) 93; Tolga AYOĞLU, “Şirketin Yıllık Faaliyet Raporunun Asgari İçeriğinin Belirlenmesi”, Türk Ticaret Kanunu’na İlişkin İkincil Mevzuatın Değerlendirilmesi Sempozyumu, 15 Aralık 2013, Ankara 2014, 46; Salih CANÖZÜ, Anonim Şirketlerde İbra, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul 2021, 92

¹⁴ CANÖZÜ (n 13) 316

¹⁵ Bundan böyle “GK Toplantı Yönetmeliği” olarak anılacaktır.

di” şeklindeki ifadeye rağmen oylama yapılan haller bulunduğu gibi söz konusu ifadeye istinaden hiç oylama yapılmayan haller de bulunmaktadır¹⁶.

“Şirket Yönetim Kurulunca hazırlanan yılına ait faaliyet raporu okundu ve müzakere edildi” şeklindeki ifadeye rağmen oylama yapılan hallerde ortada iptal edilebilir bir kararın olacağı şüphesizdir. Buna karşın söz konusu ifadeye istinaden hiç oylama yapılmayan hallerde yıllık faaliyet raporunun sadece *okunup müzakere edilmesi* söz konusu olacağından, ortada iptali talep edilebilir bir karardan (hukuki işleminden) bahsedilemeyecektir. Nitekim genel kurul toplantı tutanağına ilişkin TTK’nın 422. maddesi uyarınca “Tutanak, pay sahiplerini veya temsilcilerini, bunların sahip oldukları payları, gruplarını, sayılarını, itibarî değerlerini, genel kurulda sorulan soruları, verilen cevapları, alınan kararları, her karar için kullanılan olumlu ve olumsuz oyların sayılarını içerir.”¹⁷. Öte yandan toplantı tutanağının ne şekilde düzenlenmesi ge-

¹⁶ Her ne kadar Memiş/Şimşek yıllık faaliyet raporunun sadece müzakereye açıldığını, herhangi bir oylama yapılmadığını ifade etmekte ise de yukarıda belirtildiği üzere uygulamada yıllık faaliyet raporu hakkında oylama yapılan genel kurullara da rastlanmaktadır (Tekin MEMİŞ and Bahar ŞİMŞEK, “Azlığın Finansal Tabloların Müzakeresini Erteleme Hakkı Üzerine Değerlendirmeler”, Prof. Dr. Sabih Arkan’a Armağan, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul 2019, 808) Nitekim Çelik de yönetim kurulunun yıllık faaliyet raporunu bilançodan ayrı olarak genel kurul oylamasına sunmasının mümkün olduğunu ifade etmektedir; Aydın ÇELİK, Anonim Ortaklıklarda Yönetim Kurulu Üyelerinin İbrası, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmış Doktora Tezi, İstanbul 2007, 155

¹⁷ Bu bağlamda belirtmek gerekir ki, toplantı başkanlığının ve Bakanlık temsilcisinin imzaları dışında, tutanağın TTK m. 422 hükmünde belirtilen içeriğe sahip olmamasının hukuki sonucu kanunda düzenlenmemiştir. Öğretide Moroğlu, genel kurul toplantı tutanağının TTK m. 422’de öngörülen içeriğe sahip olmamasının tutanakta yer alan kararların geçerliliğini etkilemeyeceği zira bu bilgilerin, tutanağın müstenidatı ve eki olan “hazır bulunanlar listesinde” yer alan hususlar olarak bir düzen hükmü niteliğinde olduğu görüşündedir; Erdoğan MOROĞLU, Anonim Ortaklıkta Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü, (9th edn On İki Levha Yayıncılık), İstanbul 2020, 142-143. Buna karşın Bahtiyar ise TTK m. 422 hükmünün emredici nitelikte bir şekil kuralı olduğu, bu nedenle tutanağın içermesi gereken bilgilerdeki eksikliklerin tutanaktaki kararların -TBK m. 12 ve m. 27’ye dayanılarak- butlanına yol açacağını savunmaktadır; Mehmet BAHTİYAR, “Anonim Şirketlerde Genel Kurul Toplantı Tutanağı ve Özellikle Kararların Hükümsüzlüğüne Etkileri”, Prof. Dr. Ersin Çamoğlu’na Saygı Günü- Şirketler Hukukunun Güncel Sorunları Sempozyumu, 30 Ekim 2017, Seçkin Kitabevi, Ankara 2019, 48. Benzer şekilde Kırca da genel kurulda oylama so-

rektiğine ilişkin GK Toplantı Yönetmeliği'nin 26/2. maddesi uyarınca *“Tutanakta, Ek-4'teki örnekte olduğu gibi; şirketin unvanının, toplantı tarihinin ve yerinin, şirketin toplam sermayesinin ve pay adedinin, toplantıda hazır bulunan pay sahiplerinin veya temsilcilerinin sahip oldukları pay sayılarının toplamı ve grupları ile paylarının itibari değerlerinin toplamı gösterilmek suretiyle toplantı nisabı, genel kurulda sorulan soruların ve verilen cevapların, alınan her karar için kullanılmış olumlu ve olumsuz oy sayılarının, Bakanlık temsilcisi bulunmakta ise bunların ad ve soyadları ile görevlendirme yazısının tarih ve sayısının, çağrıya dayalı toplantı yapılıyorsa çağrının ne surette yapıldığının; çağrısız toplantı yapılıyorsa bu durumun belirtilmesi zorunludur.”*. Aynı hükmün üçüncü fıkrası uyarınca da *“Toplantıda alınan kararlar, hiçbir tereddüte yer vermeyecek şekilde, olumlu ve olumsuz oyların toplamı da gösterilmek suretiyle tutanakta belirtilir.”*. Görüldüğü üzere gerek TTK gerekse GK Toplantı Yönetmeliği'nde, her bir gündem maddesiyle ilgili olarak alınan kararın belirtilmesi aranmaktadır. Sadece okunup müzakere edilen ve fakat oylanmak suretiyle karara dönüşmeyen bir öneri hakkında iptal davası ikame edilmesi mümkün değildir.

B. Yıllık Faaliyet Raporunun Şekli ve/veya Asgari İçeriğinin Hukuka Aykırı Olması Sorunu

1. Yıllık faaliyet raporunun şeklinin hukuka aykırı olması

TTK'nın 516. maddesinde yıllık faaliyet raporunun şekli ile ilgili herhangi bir düzenleme yer almamaktadır. Buna karşın Faaliyet Raporu Yönetmeliği'nin 16. maddesi uyarınca yıllık faaliyet raporu şirketin *“yönetim organı başkanı ve üyeleri tarafından imzalanarak onaylanır. Yönetim organı üyelerinden herhangi birinin yıllık faaliyet raporunda yer alan bilgilerle ilgili farklı görüşte olması halinde, itiraz ettiği hususlar gerekçeleri ile birlikte yıllık faaliyet raporunda belirtilir.”*¹⁸.

nucunda kabul edilmek suretiyle karara dönüşen bir önerinin, TTK'nın 422. maddesi hükmünde belirtilen içeriğe sahip olmayan bir tutanakta yer almadıkça batıl olacağını ifade etmektedir; İsmail KIRCA (Feyzan Hayal Şehirali Çelik/Çağlar Manavgat), Anonim Şirketler Hukuku, Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü, (2/2), Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayınları, Ankara 2016, 54

¹⁸ BDDK tarafından yayımlanan Bankalarca Yıllık Faaliyet Raporunun Hazırlanmasına ve Yayımlanmasına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik (RG 01.11.2006/26333) uyarınca ise yıllık faaliyet raporu, bankanın yönetim kurulu başkanı, denetim komitesi üyeleri, genel müdür ile finansal raporlamadan sorumlu

Yıllık faaliyet raporunun Faaliyet Raporu Yönetmeliği'nde öngörülen şekle aykırı düzenlenmesi halinde anılan mevzuatta herhangi bir yaptırım öngörülmemiştir. Ancak yıllık faaliyet raporunun şekline dair uygulamada çeşitli olasılıklarla karşılaşılacaktır. Bu bağlamda bazı faaliyet raporlarında tüm yönetim kurulu üyelerinin imzası bulunmaktayken bazılarında ise sadece yönetim kurulunda çoğunluğu oluşturan sayıda üyelerin imzalarına rastlanmaktadır.

Öğretide *Akdağ Güney*'e göre, yıllık faaliyet raporunda bütün üyelerin imzası bulunmalı, aksi halde rapor geçersiz sayılmalıdır¹⁹. Benzer şekilde *Kırca* da yıllık faaliyet raporunun hazırlanması yönetim kurulunun devredilemez görev ve yetkisi olduğundan söz konusu raporun yönetim kurulu başkanı ve üyeleri tarafından imzalanması gerektiğini ifade etmektedir²⁰. Buna karşılık *Çamoğlu*, burada anlatılmak istenenin, faaliyet raporunun usulünce alınmış bir yönetim kurulu kararı ile onaylanması olduğu, yoksa faaliyet raporunun mutlaka tüm üyeler tarafından imzalanması şeklinde anlaşılmayacağı, zira toplantıda bulunmayan veya imzalamak istemeyen üyeleri imzaya zorlamak olanağı bulunmadığı görüşündedir²¹. Benzer şekilde *Ayoğlu* da faaliyet raporunun “kurul” olarak hazırlanması gerektiği için, faaliyet raporunun önce yönetim kurulu tarafından alınacak bir kararla kabul edilmesi (dolayısıyla en az üye tam sayısının çoğunluğunu teşkil eden üyeler tarafından imzalanması), rapora itiraz eden üyeler mevcut ise, bu üyelerin itiraz ettikleri hususların ve itiraz gerekçelerinin (olumsuz oylarının) rapora dahil edilmesi gerektiğini savunmaktadır²².

genel müdür yardımcısı ve ilgili birim müdürü veya bu unvanlara eşdeğer kişiler tarafından ad, soyad ve unvan belirtilmek suretiyle imzalanarak yönetim kurulunun onayına sunulur (m. 8/1)

¹⁹ AKDAĞ GÜNEY, Yönetim Kurulu, (n 13) 151

²⁰ İsmail KIRCA (Feyzan Hayal Şehirali Çelik/Çağlar Manavgat), Anonim Şirketler Hukuku C.I, (2013), Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayınları, Ankara, 565

²¹ Reha POROY, Ünal TEKİNALP and Ersin ÇAMOĞLU, Ortaklıklar Hukuku, I, (15th edn, Vedat Kitapçılık) İstanbul 2021, 368

²² AYOĞLU (n 13) 45-46

Kanaatimizce yıllık faaliyet raporunda tüm üyelerin imzası bulunmadığı takdirde faaliyet raporu kanuna²³ aykırı şekilde düzenlenmiş sayılmalı ve dolayısıyla faaliyet raporunun onaylanmasına ilişkin genel kurul kararının *kanuna* aykırı olduğundan bahisle geçersizliği ileri sürülebilmelidir²⁴. Faaliyet raporunda tüm üyelerin imzasının bulunması gerektiği yönündeki görüşümüzü destekleyen bir diğer hüküm, yıllık faaliyet raporunun şirketin yönetim organı başkanı ve üyeleri tarafından imzalanarak onaylanacağını öngören Faaliyet Raporu Yönetmeliği'nin 16/1. maddesidir. Faaliyet raporunu fiilen kim hazırlarsa hazırlasın, raporun altına imza atıp raporu onaylayacak olan yönetim kurulumdur.

2. Yıllık faaliyet raporunun içeriğinin hukuka aykırı olması

Yıllık faaliyet raporunun içeriği TTK'nın 516/2. maddesinde düzenlenmiş olup, buna göre; faaliyet yılının sona ermesinden sonra şirkette meydana gelen ve özel önem taşıyan olaylar, şirketin araştırma ve geliştirme çalışmaları, yönetim kurulu üyeleri ile üst düzey yöneticilere ödenen ücret, prim, ikramiye gibi mali menfaatler, ödenekler, yolculuk, konaklama ve temsil giderleri, ayni ve nakdî imkânlar, sigortalar ve benzeri teminatlardır. Yıllık faaliyet raporunda ayrıca şirketin gelişmesine ve karşılaşması muhtemel risklere de işaret edilir ve bu konulara ilişkin yönetim kurulunun değerlendirmesine yer verilir (TTK m. 516/1)²⁵.

²³ Bu bağlamda belirtmek gerekir ki TTK m. 445 hükmündeki “kanuna aykırılık” ifadesinin sadece TTK'daki hükümlere veya anonim şirketi düzenleyen hükümlere aykırılığı değil, yürürlükte bulunan ilgili tüm mevzuat hükümlerine ve yazılı olmayan hukuk kurallarına aykırılığı da içerdiği hususunda öğretide görüş birliği bulunmaktadır; bkz. çoğu yerine MOROĞLU (n 17), 222 ve dph 392'de anılan yazarlar.

²⁴ Tutanağın şeklini açıkça düzenleyen TTK'nın 422. maddesinden farklı olarak yıllık faaliyet raporunun şekli TTK'nın 516/1 maddesinde değil Faaliyet Raporu Yönetmeliği'nde düzenlendiğinden, burada 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu'nun 12. ve 23. madde hükümlerine dayanılması mümkün değildir. Bu sebeple kanaatimizce burada ki geçersizlik türü butlan değil iptal edilebilirlik olarak değerlendirilmelidir.

²⁵ SPK tarafından yayımlanan II-17.A sayılı Kurumsal Yönetim Tebliği'nin (03.01.2014 tarih/28871) 2.2.2 maddesi uyarınca, anılan Tebliğ kapsamındaki ortaklıkların yıllık faaliyet raporlarında TTK m. 516'daki hususlara ek olarak; yönetim kurulu üyeleri ve yöneticilerin şirket dışında yürüttükleri görevler hakkında bilgiye ve yönetim kurulu üyelerinin bağımsızlığına ilişkin beyanlarına; yönetim kurulu bünyesinde oluşturulan komitelerin üyeleri, toplanma sıklığı, yürütülen faaliyetleri de içerecek şekilde çalışma esaslarına ve komitelerin etkinliğine ilişkin yönetim kurulunun değerlendirmesine; yönetim kurulunun yıl içerisindeki toplantı sayısına ve yönetim kurulu üyelerinin söz konusu toplantılara katılım durumuna; şirket faaliyet-

Görüldüğü üzere yıllık faaliyet raporunda sadece düzenlendiği faaliyet dönemine ilişkin değil ayrıca geleceğe yönelik tahminler de yer aldığından pay sahipleri sadece geçmişe yönelik değil aynı zamanda geleceğe yönelik de bilgi alma imkanına sahip olmaktadır. Ancak geleceğe yönelik bilgi verildiği veya tahminlerde bulunduğu durumlarda, bunların dayandığı gerekçelere ve istatistiki bilgilere de yer verilmesi zorunludur. Böylece yatırımcının manipüle edilmemesi için, yıllık faaliyet raporunda yer verilen geleceğe yönelik değerlendirmelerin dayandığı gerekçe ve verilerle desteklenmesi öngörülmüştür²⁶.

lerini önemli derecede etkileyebilecek mevzuat değişiklikleri hakkında bilgiye; şirket aleyhine açılan önemli davalar ve olası sonuçları hakkında bilgiye; şirketin yatırım danışmanlığı ve derecelendirme gibi konularda hizmet aldığı kurumlarla arasındaki çıkar çatışmaları ve bu çıkar çatışmalarını önlemek için şirkette alınan tedbirler hakkında bilgiye; sermayeye doğrudan katılım oranının %5'i aştığı karşılıklı iştiraklere ilişkin bilgiye; çalışanların sosyal hakları, mesleki eğitimi ile diğer toplumsal ve çevresel sonuç doğuran şirket faaliyetlerine ilişkin kurumsal sosyal sorumluluk faaliyetleri hakkında bilgiye de yer verilir. Ayrıca anılan Tebliğ'in 4.2.2. maddesi uyarınca yönetim kurulu üyeleri arasında görev dağılımı varsa, yönetim kurulu üyelerinin görev ve yetkilerine de faaliyet raporunda yer verilir. Öte yandan II-14.1 sayılı Sermaye Piyasasında Finansal Raporlamaya İlişkin Esaslar Hakkında Tebliğ'in (13.06.2013/28676) 8/2 maddesi uyarınca, anılan Tebliğ kapsamına giren işletmelerin (yani yatırım fonları ile konut finansmanı ve varlık finansmanı fonları dışında kalan ihraççılar ve sermaye piyasası kurumlarının) yıllık faaliyet raporlarında Faaliyet Raporu Yönetmeliği'ndeki hususlara ek olarak; yönetim kurulu üyeleri ile üst düzey yöneticilerin yetki sınırları, görev süreleri (başlangıç ve bitiş tarihleriyle), toplu sözleşme uygulamaları, personel ve işçilere sağlanan hak ve menfaatler; işletmenin faaliyet gösterdiği sektör ve bu sektör içerisindeki yeri hakkında bilgi, işletmenin üretim birimlerinin nitelikleri, satış miktar ve fiyatlarına ilişkin genel açıklamalar, satış koşulları ve bunlarda yıl içinde görülen gelişmeler, verimlilik oranları ve geçmiş yıllara göre bunlardaki önemli değişikliklerin nedenleri; yatırımlardaki gelişmeler, teşviklerden yararlanma durumu, yararlanılmışsa ne ölçüde gerçekleştirildiği; işletmenin finansman kaynakları ve varsa çıkarılmış bulunan sermaye piyasası araçlarının niteliği ve tutarı; dönem içinde esas sözleşmede yapılan değişiklikler ve nedenleri; mevzuat uyarınca Kurumsal Yönetim İlkelerine Uyum Raporu düzenleme yükümlülüğünün bulunması veya isteğe bağlı olarak hazırlanmış olması halinde, söz konusu Rapor; mevzuat uyarınca ilişkili taraf işlemleri ve bakiyelerine ilişkin ortaklara sunulması zorunlu bilgiler; finansal tablolarda yer almayan ancak kullanıcılar için faydalı olacak diğer hususlara da yer verilir.

²⁶ Ali Murat DOLU, Anonim Ortaklıkta Paysahibinin Bilgi Alma ve İnceleme Hakkı, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul 2017, 161-162

TTK'nın 516/2 maddesi hükmünde yıllık faaliyet raporunda yer alması gereken ana unsurlara değinilmiştir²⁷. Nitekim TTK'nın 516. maddesinin gerekçesinde de, maddede yıllık faaliyet raporunun içeriğine ilişkin asgari konular listesi verilmediği, daha ziyade ana konunun belirtildiği ve bu ana konunun açıklanmasında uyulması gerekli ilkelerin gösterildiği ifade edilmiştir. Söz konusu raporun zorunlu asgari içeriği ise “Şirketlerin Yıllık Faaliyet Raporunun Asgari İçeriğinin Belirlenmesi Hakkında Yönetmelik”te²⁸ (“Faaliyet Raporu Yönetmeliği”) düzenlenmiştir (TTK m. 516/3). Buna göre yıllık faaliyet raporu yedi bölümden oluşacak olup bunlar sırasıyla; genel bilgiler, yönetim organı üyeleri ile üst düzey yöneticilere sağlanan mali haklar, şirketin araştırma ve geliştirme çalışmaları, şirket faaliyetleri ve faaliyetlere ilişkin önemli gelişmeler, finansal durum, riskler ve yönetim organının değerlendirmesi ile diğer hususlardır²⁹. Görüldüğü üzere gerek TTK gerekse Faaliyet Raporu Yönetmeliği uyarınca pay sahibi, TTK'nın 437/1. maddesi çerçevesinde incelediği yıllık faaliyet raporu aracılığıyla birçok konuda bilgi sahibi olabilmektedir.

²⁷ Bu bağlamda belirtmek gerekir ki İsviçre Hukukunda, kanun gereği olağan denetime tabi olan şirketler, faaliyet raporunun (Geschäftsbericht) yanı sıra ayrıca bir durum raporu (Lagebericht) düzenlemekle yükümlüdür. Söz konusu rapor OR Art. 961c hükmünde düzenlenmiş olup faaliyet raporuna ek olarak hazırlanmaktadır; EBERLE, Reto/BUCHMANN, René, “OR 961c”, OFK Orell Füssli Kommentar (Hrsg. Jolanta Kren Kostkiewicz/Stephan Wolf/Marc Amstutz/Roland Fankhauser), 3. Aufl., Orell Füssli, Zürich 2016, 2436, N 1. Durum raporunda altı konuda bilgi verilmektedir. Bunlar; tam zamanlı işlerin yıllık ortalaması, risklerin değerlendirmesi, sipariş ve yetkilerin durumu, ar-ge faaliyetleri, olağanüstü olaylar ve şirketin perspektifleridir. Yıllık bilançonun yorumlanması için gerekli olması halinde başkaca konular da durum raporunda yer almalıdır; HANDSCHIN, Lukas, Rechnungslegung im Gesellschaftrecht, Schweizerisches Privatrecht, Band VIII/9, Helbing Lichtenhahn Verlag, Basel 2016, 266. Alman Hukukunda ise yıllık faaliyet raporu HGB § 289 vd. hükümlerinde düzenlenmiştir.

²⁸ Şirketlerin Yıllık Faaliyet Raporunun Asgari İçeriğinin Belirlenmesi Hakkında Yönetmelik, RG 28.08.2012/28395

²⁹ Faaliyet Raporu Yönetmeliği uyarınca yıllık faaliyet raporunda yer alması gereken her bir unsur hakkında ayrıntılı bilgi için bkz. AYOĞLU (n 13) “Şirketin Yıllık Faaliyet Raporunun Asgari İçeriğinin Belirlenmesi”, Türk Ticaret Kanunu'na İlişkin İkincil Mevzuatın Değerlendirilmesi Sempozyumu, Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 15 Aralık 2013, Seçkin Kitabevi, Ankara 2014, 39 vd.; ÜÇİŞİK and ÇELİK (n 2), 117 vd.

Yıllık faaliyet raporunda asgari içeriğin yer almaması halinde TTK'da ve Faaliyet Raporu Yönetmeliği'nde herhangi bir yaptırım öngörülmemiştir. Öğretide Ayoğlu'na göre Yönetmelik'te belirlenen asgari içeriğe yer verilmemiş olması faaliyet raporunun geçersiz addedilmesi ya da düzenlenmemiş sayılması sonucunu doğurmamalıdır. Yazara göre faaliyet raporunun hazırlanması vekilin hesap verme borcunun şirketler hukuku alanındaki bir yansıması olarak kabul edilir ise, Faaliyet Raporu Yönetmeliği'nde öngörülen asgari içeriğe uyulmamış olması, hesap verme borcunun vekil tarafından gereği gibi yerine getirilmediği anlamına gelecek ve hesap verme borcunun gereği gibi yerine getirilmediği konular (şayet mevcut ise) genel kurul tarafından alınmış ibra kararının kapsamı dışında sayılacaktır³⁰. Kanaatimizce yıllık faaliyet raporunun, şirketin faaliyetleri ve finansal durumu hakkında doğru bilgiye ulaşılmasını sağlama işlevi göz önüne alındığında, söz konusu raporda TTK veya Faaliyet Raporu Yönetmeliği'nde öngörülen asgari unsurların eksik olması pay sahiplerinin bilgi alma hakkını sınırlandıracığından, faaliyet raporunun onaylanmasına ilişkin kararın *kanuna* aykırı olduğundan bahisle geçersizliği ileri sürülebilmelidir³¹.

C. Yıllık Faaliyet Raporu ile Finansal Tablolar Arasındaki Bağlantı

TTK'nın 409/1 maddesi hükmünde olağan genel kurul toplantısının gündem maddelerinden bir diğeri, finansal tablolara ilişkin müzakere yapılması ve karar alınmasıdır. Buna göre genel kurulda finansal tabloların okunup müzakere edilmesini müteakip söz konusu tabloların tasdik edilip edilmemesi hakkında karar alınmalıdır³². Doktrinde Üçışık/Aydın, faaliyet raporunun gereği gibi düzenlenmemiş olmasının tek başına bilançonun onaylanmasına ilişkin kararı sakat hale getirmeyeceği, ancak gereği gibi düzenlenmeyen faaliyet raporuna dayanılarak bilançonun onaylanmış olduğu dolayısıyla da irade sakatlığına uğranılmış olduğu ileri sürülebiliyorsa, bu durumun bilgi alma hakkının engellendiği şek-

³⁰ AYOĞLU (n 13) 39

³¹ Pay sahibinin bilgi alma hakkını kanunen izin verilen ölçü dışında sınırlandıran genel kurul kararlarının batıl olacağını ifade eden TTK'nın 447/1-(b) hükmünden hareketle kanaatimizce buradaki geçersizlik türü butlan olarak değerlendirilmelidir.

³² GK Toplantı Yönetmeliği m. 13/1-(ç)

linde değerlendirilerek bilançonun onaylanmasına ilişkin kararların iptaline yol açacağını savunmaktadır³³.

Kanaatimizce yıllık faaliyet raporunun gereği gibi düzenlenmemiş olmasının finansal tabloların onaylanması kararını ne yönde etkileyeceği çeşitli ihtimaller göz önünde bulundurularak cevaplanmalıdır. Şöyle ki; kanaatimizce yıllık faaliyet raporu oylanıp karara bağlanmış ancak söz konusu rapor tüm yönetim kurulu üyeleri tarafından imzalanmamış ise bu durum tek başına finansal tabloların onaylanmasına ilişkin kararı geçersiz hale getirmemelidir. Zira bu durum pay sahiplerinin bilgi alma hakkını sınırlandırmamaktadır. Benzer şekilde yıllık faaliyet raporu oylanıp (onaylama yönünde) karara bağlanmış ancak söz konusu raporun onaylanmasına muhalif kalanların kullanmış oldukları olumsuz oyların sayısı -TTK m. 422 ve GK Toplantı Yönetmeliği'ne aykırı şekilde- tutanakta yer almamış ise bu durum da tek başına finansal tabloların onaylanmasına ilişkin kararı geçersiz hale getirmemelidir. Zira bu durum da pay sahiplerinin bilgi alma hakkını sınırlandıran bir durum olarak değerlendirilmemelidir.

Buna karşın yıllık faaliyet raporunun gereği gibi düzenlenmemiş olması, söz konusu raporun asgari içeriğinin (örn. şirketin doğrudan veya dolaylı iştirakleri ve pay oranlarına ilişkin bilgilerin) eksik olmasından kaynaklanıyorsa, kanaatimizce bu durum pay sahiplerinin bilgi alma hakkını engelleyeceğinden, finansal tabloların onaylanmasına ilişkin kararı sakat hale getirecektir.

Bu bağlamda değerlendirilmesi gereken bir diğer husus, finansal tabloların TTK'nın 420. maddesi uyarınca ertelenmesi halinde yıllık faaliyet raporunun oylamasının da ertelenip ertelenmeyeceğidir. Öğretide *Çamoğlu* yıllık faaliyet raporunun bilançonun görüşülmesi maddesi ile doğrudan doğruya bağlantılı olduğu, zira söz konusu raporun büyük ölçüde şirket hesaplarıyla ilgili olduğu, bu özelliği ile bilanço ile yıllık faaliyet raporu arasında sıkı bir bağ bulunduğu, bu sebeple yıllık faaliyet raporunun da bilanço ile birlikte ertelenmesi gerektiği görüşündedir³⁴.

³³ ÜÇİŞİK and ÇELİK (n 2) 124 Benzer yönde bkz. Emin ÇAMURCU, Anonim Ortaklık Genel Kurul Kararlarının İptaline Bağlanan Hukuki Sonuçlar, Galatasaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul 2021, 170

³⁴ Ersin ÇAMOĞLU, "Azınlığın Bilanço Ertelemesi Gündemdeki Diğer Maddeleri Nasıl Etkiler", Bilgi Toplumunda Hukuk, Ünal Tekinalp'e Armağan, I, Beta Yayınları, Ankara 2003, 290. Aynı yönde bkz. Seda AKİPEK, "6102 Sayılı Türk Ticaret Ka-

Ancak GK Yönetmeliği'nin "Gündem" başlıklı 13. maddesinde açıkça "*Olağan genel kurul toplantısının gündeminde sırasıyla şu hususlar bulunur*" denilmek suretiyle olağan genel kurul toplantı gündeminde bulunan konular belli bir sıra gözetilerek sayılmıştır. Buna göre yıllık faaliyet raporunun okunması ve müzakeresi maddesi, finansal tabloların okunması, müzakeresi ve tasdiki maddesinden önce gelmektedir. Her ne kadar kanunda ve GK Yönetmeliği'nde gündemin bu sıraya uyulmadan oluşturulması halinde herhangi bir yaptırım öngörülmemişse de uygulamada çoğu kez GK Yönetmeliği'nin 13. maddesindeki sıraya uygun olarak faaliyet raporunun, finansal tablolardan önce müzakere edilip oylanıldığı görülmektedir. Kanaatimizce yıllık faaliyet raporu müzakere edilip oylandıktan sonra azlık pay sahibinin/pay sahiplerinin finansal tabloların müzakeresinin ertelenmesini talep ettiği hallerde, ertelenen toplantıda yıllık faaliyet raporunun tekrardan müzakere edilip oylanmasına gerek bulunmamaktadır. Bir başka deyişle yıllık faaliyet raporu, finansal tabloların müzakeresine *bağlı bir konu* olarak değerlendirilmemelidir. Kaldı ki yıllık faaliyet raporunun finansal tabloların müzakere edilip oylanmasından sonra müzakere edilmesini arzu eden azlık pay sahibi/pay sahiplerinin tek yapması gereken, toplantının en başında erteleme talebinde bulunmaktır. Şüphesiz azlığın elindeki bir diğer imkan da -şartları varsa- yıllık faaliyet raporunun onaylanması kararına karşı iptal davası ikame etmektir.

D. Yıllık Faaliyet Raporu ile İbra Kararı Arasındaki Bağlantı

İbra, anonim ortaklığın genel kurulunda, belli bir döneme ait olan yönetim ve denetim faaliyetlerinin onaylanması anlamına gelen ve genel kurulda açıklanan faaliyetlere ilişkin olarak yönetim kurulu üyelerine, yöneticiye ve denetçiye karşı sorumluluk davasının açılmayacağını tek taraflı irade beyanıyla ortaya koyan yenilik doğurucu bir işlemdir³⁵. İbra

nunu Uyarınca Azlığın Finansal Tabloların Müzakeresini Erteleme Hakkı", Legal Hukuk Dergisi, (2014), 1, (Özel Sayı-Rona Aybay'a Armağan) 302

³⁵ Şirketler Hukuku açısından ibra kavramı hakkında bkz. AYTAÇ (n 3), 45 vd.; Ünal TEKİNALP, Sermaye Ortaklıklarının Yeni Hukuku, Vedat Kitapçılık, İstanbul 2020, 472 vd.; Ersin ÇAMOĞLU, Anonim Ortaklık Yönetim Kurulu Üyelerinin Hukuki Sorumluluğu, Vedat Kitapçılık, İstanbul 2010, 225-226; Hasan PULAŞLI, Şirketler Hukuku Şerhi, (III), Adalet Yayınevi, Ankara 2018, 2675; Mehmet HELVACI, Anonim Ortaklıkta Yönetim Kurulu Üyesinin Hukuki Sorumluluğu, İstanbul 2001,

kararı genel kurul tarafından açık bir şekilde alınabileceği gibi (açık ibra), genel kurul gündeminde açıkça yer almıyorsa, TK m. 424 hükmü uyarınca şirket bilançosunun onaylanması da ibra sonucunu doğurur (zımni ibra).

Öğretide Aytaç, yıllık faaliyet raporunun, ibra için hukuki temel niteliğinde olan hesap belgesi olduğunu, ortakların ancak bu rapora dayanarak, ibra verebilmeleri için gerekli asgari bilgileri edinebileceklerini ifade etmektedir³⁶. Buna karşın Çelik, faaliyet raporunun genel kurulca ayrıca oylanarak kabul edilmesinin ibra sonucunu doğurmadığı, faaliyet raporunun genel kurulca oylanarak kabul edilmesinin sadece genel kurulun faaliyet raporundaki açıklamaları yeterli bulduğu anlamına geldiği görüşündedir³⁷. Üçışık/Aydın da, faaliyet raporunun gereği gibi düzenlenmemiş olmasının tek başına ibra kararını sakat hale getirmeyeceği, ancak gereği gibi düzenlenmeyen faaliyet raporuna dayanılarak ibra kararı alındığı, dolayısıyla irade sakatlığına uğranılmış olduğu ileri sürülebiliyorsa, bu durumun bilgi alma hakkının engellendiği şeklinde değerlendirilerek ibraya ilişkin kararın iptaline yol açacağını savunmaktadır³⁸.

Kanaatimizce yıllık faaliyet raporu oylanıp karara bağlanmış ancak söz konusu rapor tüm yönetim kurulu üyeleri tarafından imzalanmamış veya faaliyet raporunun onaylanmasına muhalif kalanların kullanmış oldukları olumsuz oyların sayısı -TTK m. 422 ve GK Toplantı Yönetmeliği'ne aykırı şekilde- tutanakta yer almamış ise bu durumun tek başına ibra kararını sakat hale getirmeyeceği, zira bu durumda pay sahiplerinin bilgi alma hakkının engellenmeyeceği düşünülmektedir. Buna karşın ibranın kapsamını belirleyen “genel kurulun bilgisine ulaşma” ölçüsü, bilançonun yanı sıra yıllık faaliyet raporunun da dikkate alınmasını gerektirdiğinden, söz konusu rapor oylanıp karara bağlanmış ancak asgari içeriği (örn. şirketin doğrudan veya dolaylı iştirakleri ve pay oranlarına ilişkin bilgiler) eksik ise bu durumun pay sahiplerinin bilgi alma hakkını engelleyeceği, dolayısıyla ibra kararını sakat hale getireceği düşünülmektedir.

137 vd.; AKDAĞ GÜNEY, Yönetim Kurulu (n 13) 413 vd.; Necla AKDAĞ GÜNEY, Anonim Şirket Yönetim Kurulu Üyelerinin Hukuki Sorumluluğu, (2nd edn, Vedat Kitapçılık), İstanbul 2010, 225 vd.; ÜÇİŞİK and ÇELİK (n 2) 166 vd.; ÇELİK (n 16), 8 vd.; CANÖZÜ (n 13), 26-27

³⁶ AYTAÇ (n 3), 92-93

³⁷ ÇELİK (n 16), 155-156

³⁸ ÜÇİŞİK and ÇELİK (n 2), 124. Benzer yönde bkz. ÇAMURCU (n 33), 170

III. SONUÇ

Yönetim kurulunun yıllık faaliyet raporu kanunda ve Faaliyet Raporu Yönetmeliği'nde düzenlenmiş olmakla birlikte uygulamada bazı sorunlar ortaya çıkmaktadır. Özellikle yıllık faaliyet raporunun genel kurulda okunup müzakere edilmesini müteakip oylamaya sunulup sunulmayacağı, faaliyet raporunun tüm yönetim kurulu üyeleri tarafından imzalanması gerekip gerekmediği, finansal tabloların müzakeresinin ertelenmesi halinde faaliyet raporunun “bağlı konu” olarak değerlendirilmek suretiyle ertelenen gündem maddeleri kapsamında olup olmaya-acağı, faaliyet raporunun gereği gibi düzenlenmemiş olmasının finansal tabloların onaylanması kararına ve ibra kararına ne şekilde etki edeceği bu sorunlardan bazılarıdır. Yıllık faaliyet raporunun genel kurulda okunup müzakere edilmesini müteakip oylamaya sunulup sunulmayacağı sorunu ile ilgili olarak öncelikle TTK m. 422 ile GK Yönetmeliği arasındaki uyumsuzluk giderilmeli ve kanun metnine uygun olarak faaliyet raporunun da olağan genel kurul toplantısının diğer gündem maddeleri gibi karara bağlanması gerektiği yönetmelikte açıkça ifade edilmelidir. Diğer sorunlarla ilgili olarak ise hepsine yönelik götürü bir cevap verilmesinden ziyade her bir sorun bakımından pay sahiplerinin bilgi alma hakkının engellenip engellenmediği değerlendirilmek suretiyle bir çözüm getirilmelidir.

KISALTMALAR

Art.	: Artikel
Aufl.	: Auflage
BDDK	: Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumu
Bkz.	: Bakınız
C.	: Cilt
dpn	: Dipnot
ETK	: 6762 sayılı Türk Ticaret Kanunu
GK	: Genel Kurul
HAAO	: Halka Açık Anonim Ortaklık
HGB	: Handelsgesetzbuch
Hrsg	: Herausgeber
m.	: Madde

OR	: Obligationenrecht
RG	: Resmi Gazete
s.	: Sahife
S.	: Sayı
SPK	: Sermaye Piyasası Kurulu
TTK	: 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu
Y.	: Yıl
Yarg.	: Yargıtay

KAYNAKÇA

ADAL M A, Anonim Şirketlerde Yıllık Faaliyet Raporu, Galatasaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İstanbul 2018

AKDAĞ GÜNEY N, Yönetim Kurulu, (2nd edn, Vedat Kitapçılık, 2016) İstanbul

AKDAĞ GÜNEY N, Anonim Şirket Yönetim Kurulu Üyelerinin Hukuki Sorumluluğu, (1st edn, Vedat Kitapçılık, 2010) İstanbul

AKİPEK S, “6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu Uyarınca Azlığın Finansal Tabloların Müzakeresini Erteleme Hakkı”, Legal Hukuk Dergisi, (2014), 1 Özel Sayı-Rona Aybay’a Armağan, 283-317

AKSU ÖZKAN R, Finansal Tabloların Tutulması ve Hukuksal Sonuçları, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul 2019

AYOĞLU T, “Şirketin Yıllık Faaliyet Raporunun Asgari İçeriğinin Belirlenmesi”, Türk Ticaret Kanunu’na İlişkin İkincil Mevzuatın Değerlendirilmesi Sempozyumu, Kadir Has Üniversitesi Hukuk Fakültesi, 15 Aralık 2013, Seçkin Kitabevi, Ankara 2014, 35-50

AYTAÇ Z, Anonim Ortaklıklarda İbra, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayınları, Ankara 1982

BAHTİYAR M, “Anonim Şirketlerde Genel Kurul Toplantı Tutanağı ve Özellikle Kararların Hükümsüzlüğüne Etkileri”, Prof. Dr. Ersin Çamoğlu’na Saygı Günü- Şirketler Hukukunun Güncel Sorunları Sempozyumu, 30 Ekim 2017, Seçkin Kitabevi, Ankara 2019, 35-65

CANÖZÜ S, Anonim Şirketlerde İbra, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul 2021

ÇAMOĞLU E, Anonim Ortaklık Yönetim Kurulu Üyelerinin Hukuki Sorumluluğu, Vedat Kitapçılık, İstanbul 2010

ÇAMOĞLU E, “Azınlığın Bilânço Ertelemesi Gündemdeki Diğer Maddeleri Nasıl Etkiler”, Bilgi Toplumunda Hukuk, Ünal Tekinalp’e Armağan, I., (Beta Yayınları, Ankara, 2003) 287-295

ÇAMOĞLU E, “Anonim Ortaklıklarda Yönetim Kurulunun Yıllık Raporu Hakkında Düşünceler”, İktisat ve Maliye Dergisi, XVII, S. 12, Mart 1971, 540-544

ÇAMURCU E, Anonim Ortaklık Genel Kurul Kararlarının İptali-ne Bağlanan Hukuki Sonuçlar, Galatasaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul 2021

ÇELİK A, Anonim Ortaklıklarda Yönetim Kurulu Üyelerinin İbra-sı, Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Dok-tora Tezi, İstanbul 2007

DOLU A M, Anonim Ortaklıkta Paysahibinin Bilgi Alma ve İnce-leme Hakkı, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul 2017

EBERLE R/ BUCHMANN René, OR 961c, OFK Orell Füssli Kommentar (Hrsg. Jolanta Kren Kostkiewicz/Stephan Wolf/Marc Amstutz/Roland Fankhauser) (3. Aufl., Orell Füssli, Zürich 2016)

HANDSCHIN L, Rechnungslegung im Gesellschaftrecht, Schweizerisches Privatrecht, Band VIII/9, Helbing Lichtenhahn Verlag, Basel (2016)

HELVACI M, Anonim Ortaklıkta Yönetim Kurulu Üyesinin Hu-kuki Sorumluluğu (Beta Yayıncılık, İstanbul 2001)

KIRCA İ, (Feyzan Hayal Şehirali Çelik/Çağlar Manavgat), Ano-nim Şirketler Hukuku, Genel Kurul Kararlarının Hükümsüzlüğü, 2/2, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitüsü Yayınları (Ankara 2016)

KIRCA İ, (Feyzan Hayal Şehirali Çelik/Çağlar Manavgat), Ano-nim Şirketler Hukuku, C. I, Banka ve Ticaret Hukuku Araştırma Enstitü-sü Yayınları (Ankara 2013)

MEMİŞ T and ŞİMŞEK B, “Azlığın Finansal Tabloların Müzake-resini Erteleme Hakkı Üzerine Değerlendirmeler”, Prof. Dr. Sabih Ar-kan’a Armağan (On İki Levha Yayıncılık, İstanbul 2019) 787-822

MOROĞLU E, Anonim Ortaklıkta Genel Kurul Kararlarının Hü-kümsüzlüğü, (9th edn, On İki Levha Yayıncılık, İstanbul 2020)

ÖZCANLI F B, Şirketler Topluluğunda Hakimiyetin Hukuka Ay-ırkırı Kullanılması (On İki Levha Yayıncılık, İstanbul 2021)

POROY R, TEKİNALP ÜÇ and ÇAMOĞLU E, Ortaklıklar Hukuku, I, (15th edn, Vedat Kitapçılık, İstanbul 2021)

PULAŞLI H, Şirketler Hukuku Şerhi, III (Adalet Yayınevi, Ankara 2018)

TEKİNALP Ü, Sermaye Ortaklıklarının Yeni Hukuku (Vedat Kitapçılık, İstanbul 2020)

ÜÇİŞİK G and ÇELİK A, Anonim Ortaklıkta Finansal Tablolar Yedek Akçeler ve Kar Dağıtımı (On İki Levha Yayıncılık, İstanbul 2018)

YILMAZ A, ‘Türk Ticaret Kanunu’na Göre Bağlı Şirket Yönetim Kurulu’nun Bağlılık Raporu ve Bağlılık Raporunun Denetimi’ (Haziran 2015) 31(2) Batider 99-128

